



споделена  
визия



act  
Асоциация за Свободен Театър



22.05.2017

*Партньорства за творческа София*

Доклад на външния наблюдател на проекта Виктор Янков

(заместник директор „международна дейност“, фондация “Пловдив 2019”)

### **Творческата сцена на София търси партньори за дългосрочни решения**

Дълго време основният публичен дискурс за развитието на културната сцена в България артикулираше гилдийното обединение в сектора като ключов фактор за решаването на базови проблеми - от законодателни разпоредби до развитието на публики. В рамките на няколко години се рестартираха асоциации на фестивалите, музейните експерти, галеристите и се появиха театрални, кино и литературни сдружения, за да артикулират проблеми, да лобират и направят видими проблемите на съвременния културен пейзаж. Казвам рестарт, защото по своята първична мотивация те преповтарят модела от годините на планова икономика, гарантирана заетост и доминантна роля на публичния сектор като основен мотор на културната продукция - съюз на художници, журналисти, писатели, артисти и др.

Същевременно предизвикателствата на новата, динамична, пазарна среда на изкуствата постави този подход в състояние на невъзможност да се справи със свръх конкуренцията, да разбере новото поколение публика, медиите и градската среда е един космополитен, европейски контекст.

В срещата на 22 май „Партньорства за Творческа София“ събра представители на бизнеса, творчески организации и общината като даде ясен сигнал, че е превъзможнато клишетото за "неразбрания артист на държавна издръжка". Днес новото поколение културни мениджъри търсят експертиза в една много по-широка, междусекторна среда, в която на масата на "културният дискурс" стои бизнеса, рекламата, иновациите, технологичният и публичният сектор. В този дебат се търсят партньорства с визия за дългосрочни решения на конкретни проблеми, с ясно дефинирани срокове, мерители за качество и количество.

В три основни посоки ще разделя големите предизвикателства/клишета, с които "творческа София" се сблъсква и които трябва да реши чрез партньорства:

#### **1. Общината - "Най-големият меценат в София"**

#### **2. Бизнесът - "Има нужда от ремонт в закона"**

#### **3. Европейската сцена за изкуства - "Все още стои зад бутикова витрина"**

Участниците в срещата, работещи в две групи – 1 „Донорство, меценатство, дарителство“ и 2 „Дългосрочни партньорства“ на практика показаха преливане на интереси в ролите - спонсор/донор/партньор на творческата сцена. Изведените основни акценти на двете „кръгли маси“ след първата им среща показват, че те работиха върху едни и същи проблеми, през различни примери:

#### **Основни акценти – от кръгла маса дългосрочни партньорства**

1. 1. Създаване на платформа за образование в съвременни технологии и съвременни изкуства
2. 2. Създаване на Информационна платформа за култура на София
3. 3. Провеждане на юридически анализ на общинските и държавни стимули за бизнеса да се включи активно в културния живот на града.
4. 4. Създаване на „шаблон“, който представя творческата сцена от гледна точка на бизнеса



## 5. 5 Форум за свързване на новите технологии и съвременното изкуство

### Основни акценти – от кръгла маса донорство, меценатство, дарителство

1. Ролята на туризма - нов местен данък
2. Обучение на хората на изкуството в бизнес умения, създаване на организация за споделен ресурс
3. Меценатски закон и промени - как да се поощри бизнеса
4. Устойчиво подпомагане на творчески проекти и утвърждаване на инициативи

Моята препоръка тук е всяка от двете маси да работи върху един конкретен казус в темата "Партньорства" и той да бъде съобразен с експертизата на участващите. Законодателни, юридически или счетоводни казуси да бъдат консултирани постфактум с професионалисти в сферата.

Конкретни препоръки:

#### 1. Общината - "Най-големият меценат в София"

Ролята на представителите на Община София в подобен формат би следвало да бъде активно участие отвъд "консултация" относно действащите програми за финансиране на култура на столицата. Публичният сектор в съвременния европейски контекст е регулативен, буферен, партньорски - а не продуцентски. Независимият сектор търси и може да предложи иновативни методи за тристранно партньорство - култура-бизнес-община.

Пример - Гъвкав хедж фонд между ОС, бизнес партньор и творчески организации за стартиращи културни проекти, инициативи. Консултиран и журиран в партньорство с творческата сцена на София. Аналогични, сепарирани фондове за "международни проекти", "технологични иновации в културата", образователни, фондове, в които не повече от 50% са дотирани с публични средства. Подобен е форматът на Виена със създадения [departure fund](#) – който подкрепя творческите индустрии.

#### 2. Бизнесът - "Има нужда от ремонт в закона"

Законодателни промени в данъчното облекчаване при спонсорство беше засегната и в двете групи като нужда на бизнеса. По мое мнение независимият сектор не е развил към днешна дата експертизата и мащаба си на действие, за да предприема стъпки от подобен мащаб. Дори да предположим, че той е генератор на дебат в тази посока, евентуалното данъчно облекчение, не е гарант, че това ще стимулира иновативни спонсорски политики в партньорство с културния сектор.

Моята препоръка тук е: Консултации и работа с рекламни агенции, сегментиране на компании в няколко базови категории (банки, телеком, енерго-разпределителни дружества, бързо оборотни стоки и др.) и индивидуални срещи с по-големите, традиционни бизнес партньори в сферата на културата. На следващ етап е възможна комуникация с различните бизнес камари – Българо-немска, австрийска, американска и т.н., в партньорство с културни институти и посолства в София.

#### 3. Европейската сцена за изкуства - "Все още стои зад бутикова витрина"

За да бъде сцената на София адекватна на тенденциите на международната сцена, да се развият партньорства и местните културни оператори, да бъдат конкурентноспособни в европейското измерение на са необходими последователни политики на местно ниво. В централна и западна Европа програми на ЕК като „Творческа Европа“ са едни от основните икономически мотори. За жалост местните политики за финансиране на културни проекти не са адаптирани към подобни дългосрочни политики. В частност – Министерство на културата и общинските финансови механизми функционират на ежегодна база, което прави невъзможно дългосрочното финансово участие на българските културни оператори в международни платформи или мрежи, защото там проектите продължават средно по 3 години.



споделена  
визия



act  
Асоциация за Свободен Театър



Както е заложено в предложението за стратегия „Споделена Визия“ за свободната творческа сцена на София в приоритет 3 и 4, важен елемент за международното измерение на културни продукти в България би следвало да бъде ключова стъпка за развитие на творческата сцена:

- Дългосрочно финансиране на организации кандидатстващи по европейски програми, стимулиране на експертни групи и партньорски мрежи с други държави от ЕС
- Критерии за „износ“ на проекти, които кандидатстват по столични програми
- Отваряне на програми за международни бенефициенти (пример от Пловдив ЕСК 2019)

Първата среща изграждаща основа за „Партньорства за творческа София“ даде заявка за методичен и устойчив подход в процеса за развитие на творческата сцена в София. Подобен формат „експертни срещи“ на широк кръг заинтересовани страни е шанс темата за съвместни действия и инвестиции в културата да придобие видимост извън професионалните арт среди.

След по-малко от година през 2018 г. София ще бъде домакин на Председателството на Съвета ЕС и партньор през 2019 г. най-големият европейски културен проект в България „Пловдив ЕСК 2019“, което е шанс свободната творческа сцена да покаже устойчивото си развитие през последното десетилетие и България да застане активно на международната културна сцена.